

濟群法師

人生佛教在當代的弘揚

佛法是人生的智慧，生活的智慧。濟群法師的這一理念淵源于太虛法師的人生佛教思想，希望人們擺脫對佛法的誤解，使佛法真正走入生活。自 1999 年出版《心經的人生智慧》《學佛者的信念》《幸福人生的原理》以來，在社會各界引起極大反響。此後，法師又在教學演講之餘潛心寫作。2002 年，在新的“人生佛教小叢書”推出之際，《人世間》記者就廣大讀者關心的問題走訪了戒幢佛學研究所所長濟群法師。

問：近年來，法師時常在國內外舉辦佛學講座，并陸續出版了一系列相關著作，同時還利用網絡開展弘法活動。雖然採取的方式不同，但都是圍繞着人生佛教的主題。那麼，您覺得目前民衆接受佛法的最大障礙是什麼？您弘法的出發點又是什麼？

答：社會大眾接受佛法的最大障礙是無知和誤解，這和大家長期以來所受的教育有關，同時也反映了佛教界弘法力度的不足。

雖然佛教傳入中國已有兩千多年，並成爲中國文化的重要組成部分。但長期以來，佛教始終被排斥在現行教育體制之外。民衆在接受教育期間，無法從教科書上對佛教獲得正面了解。僅有的一點介紹，也是從唯物論角度得出的結論，使他們對佛教的了解，大多停留在片面甚至錯誤的認識上。

看到有人來寺院燒香拜佛，就以爲佛教祇是用來保佑平安的途徑；看到信徒中老年人居多，又以爲佛教祇是閑來無事的精神寄托；看到個別文學作品中的描寫，又以爲學佛是走投無路後的無奈選擇；而近年來的部分影視作品，更使人們以爲出家人都是“酒肉穿腸過，佛祖心中留”的豪俠之士。凡此種種，嚴重阻礙了人們對佛教的正確認識，需要我們通過正面宣傳去改變。而在當今教界，能夠走向社會弘法的法師還是太少。尤其是面對十幾億人口，這一比例實在過于懸殊。所以，我們需要通過多種渠道的弘法方式，使更多人有機會接觸到正

信佛法。

問：從社會來說，對佛教缺乏正面了解，但從教界自身來說，除了宣傳力度不足，是否還存在另一些問題？您在《如何正確認識佛法》的講座中，曾就佛教發展中出現的一些誤區現象提出批評，能否再概括地談一談？

答：在教界當前存在的誤區現象中，比較突出的有四點，即鬼神化、來世化、哲理化和學術化。經懺佛事的盛行，使很多人將佛教當作鬼神服務的手段，背離了佛教的人本精神；淨土法門的盛行，又使很多人覺得學佛祇為求得來世，是老之將至時才需要關注的問題；而哲理化的佛教，祇適合具有相當文化層次的僧眾研究，普通民衆沒時間也沒能力深入；至于學術化的佛教，祇是部分學者的專業。他們僅將佛教當作文化現象研究，很少和自己的現實人生發生關係，也很少考慮如何安身立命。從文化傳承來說，這些學術成果固然有一定意義，却無益于現實人生，更無法引發他人的信仰。

需要說明的是，我所說的來世化并不是否定佛法對來世的關心，而是反對無視現實人生，僅僅以求得來世快樂作為學佛目標。我也不否定臨終關懷及超度鬼神的作用，而是反對將超度作為服務大眾的首要，甚至以經懺佛事作為獲取利益的手段。我也不否定學術研究的價值，而是反對以學術研究作為學佛的唯一目的。我更不否定對佛教哲理的探討，而是反對那種把佛法當作哲學研究的本末倒置的做法。人生佛教的理念正是針對這幾種流弊提出的，從而使佛法回歸原有的人本精神，為大眾提供健康的人生觀及生活方式。

問：的確，在大眾的觀念中，很難將莊嚴的寺院、深奧的經典及清淨的修行生活和現實人生聯繫起來。那麼，法師認為應該如何給人生佛教定位？它是切合時代需要提出的新觀念嗎？

答：人生佛教的理念，雖是由太虛大師于民國年間首先提出的，與以往的傳統佛教相比，似乎是獨立于各宗之外的新生事物，但究其思

想內容，并非創新之見。事實上，人生佛教正是對原始佛教的回歸。和其他宗教的以神為本不同，佛教的立足點是人本的。佛陀是以人的身份修行成佛，他的出世雖是要普度一切衆生，但重點還是在人。所以說，人道才是六道的樞紐。

佛教有三世說。佛陀設教的目的是希望衆生獲得現世樂、來世樂、涅槃究竟樂。但我們要知道，無窮的過去是以現在為歸宿，無盡的未來是以現在為開端，所以在原始佛教中，更重視當下生命的改善。不論是生活還是修行，都建立在珍惜人身、把握當下的前提下。這也正符合佛教的因果原理，由如是因感如是果。我們希望有美好的未來，就應該認真對待現有的人生，現有的每一天。

問：法師提到的“現世樂”，和大家關心的現實利益有什麼區別呢？相信大多數人對於“樹立正確人生觀念”一說耳熟能詳，但真正能付諸實踐的并不多，因為世俗生活有一整套按部就班的程序，其中，現實利益又是人們選擇人生道路時的重要參照。我想民衆

對佛教的淡漠，在很大程度上也是因為沒有認識到學佛能給人生帶來利益。

答：佛法提倡的現世樂，是通過正確的人生觀念和健康的生活方式獲得幸福。這種幸福包括自他雙方，也包括現在和未來。祇有令自他和樂，并對現在和未來都有利益，才是佛教提倡的，所謂“種善因得樂果”。這與世人為追求一己私欲，通過滿足自我獲得快樂，是完全不同的。那種所謂的快樂，可能是建立在他人的痛苦之上，也可能給自己的未來埋下過患。所以現世樂應以來世樂為參照，祇有將兩者結合起來，才能使我們從更高的角度看待人生，從而作出正確抉擇。在現實的當下法喜充滿，同時給未來以光明前景。至于佛教所說的出世樂，是依戒定慧成就的，由持戒修定，而能開智慧，斷煩惱，證真理。這才是究竟、圓滿的安樂。

問：如果說人生佛教定位于現實人生，固然會得到更多認同，但是否會和佛教的出世精神相違背？或者說，在大力弘揚人生佛教的今天，傳統的宗派佛教

多少顯得有些過時？

答：人生佛教雖定位于現實人生，但和常人的理解還是有出入的。入世祇是其中一個層面，它的內涵遠不止于此。太虛大師有首偈說得非常好：“仰止唯佛陀，完成在人格。人成即佛成，是名真現實。”這首偈包含了三層內容。首先，人生佛教以解決現實人生的問題為依歸；其次，說明了做人與成佛的關係，我們應該以佛陀為榜樣，斷除貪嗔痴，完善生命品質；第三，佛是由人修成的，所以人生佛教涵蓋了由人到佛的整個修行過程。從中可以看出，人生佛教的內涵非常豐富。

需要注意的是，不能將此等同于人乘佛教，不能僅僅停留在現實人生，還要進一步發起出離心。祇有具備這一前提，我們才能走上真正的修行道路。更重要的，則是具備佛法正見，這也是八正道之首。在傳統宗派佛教中，依三界唯心、萬法唯識建立的唯識正見，依緣起性空建立的中觀正見，對修行具有重要的指導作



用。這些見地同樣適用於人生佛教，此外還包括戒定慧、聞思修、信解行證等理路，都是人生佛教所倡導的。並不是說，人生佛教建立了另一套不同于宗派佛教的見地和修行。

如果說兩者有什麼區別的話，祇是在於它針對佛教發展中存在的誤區現象，特別提出要重視現實人生，並在形式上採取更為契機的方式。除此以外，實在無法將人生佛教與傳統佛教對立起來。

問：從有關資料來看，人生佛教在臺灣地區相當普及。法師曾多次前往臺灣參訪並交流，您認為他們的成功經驗和不足之處分別是什麼？對大陸教界有什麼借鑒作用？

答：自太虛大師提出人生佛教的理念以來，兩岸三地的佛子們都做出了努力。其中，尤以臺灣地區的成就較為突出。他們從文教到慈善、環保等，以人們喜聞樂見的弘法方式，使佛法深入到千家萬戶。我曾四次參加臺灣佛教界的學術活動，並參觀了眾多的道場和佛教機構，

如證嚴法師的慈濟功德會、聖嚴法師的中華佛學研究所、佛光山的佛光衛視等，的確是大開眼界，深受啓發。

大陸自恢復宗教政策以來，也有許多道場開始致力于弘法、教育、慈善等事業，發揚大乘積極入世的精神，力圖改變佛教在人們心目中的消極形象。這是一個可喜的現象。但我們也應認識到，一味強調入世，也會對佛教的健康發展帶來一定負面影響。在臺灣參訪期間，我曾在圓光佛學院談到這個問題，提出當前佛教發展要處理好“學術與信仰、出世與入世、內修與外弘”三個問題。

目前，教界辦學也在與學界接軌，但過分強調學術，往往會造成信仰淡化的現象，結果得了學位却丟了果位。而在修行未能達到相當境界時就積極入世，也容易被五欲塵勞淹沒，使利他心被名利心取而代之。內修與外弘也是同樣，一些具有相當成就的前輩高僧，尚且會因事務纏身影響到自身修行，何況我們現在的

人。在《菩提道次第廣論》中，特別強調菩提心應以出離心為基礎，這對弘法者是必不可少的。如果不經歷一定的聞思階段，沒有三學的熏修，相應的僧格沒有培養起來，就急于入世，很難把握方向。所以我覺得，正確處理好這三個問題才是佛教健康發展的保障。

問：法師曾經戲言，按照現有的發展趨勢，所有文化將祇剩下一種，即現代化。且不論這一現象的利弊得失，就當今教界來說，現代化進程也對佛法弘揚提出了新課題，古老的佛教是否也應該接受現代化的挑戰？

答：佛法弘揚當然要走向現代化。佛教是契理契機的，契理就是契合佛法的基本原理，契機就是契合眾生根機及時代需要。從佛教史來看，歷代高僧大德為了使佛法在不同時代和地區得到傳播，總是以當時人們最容易接受的方式來弘法。這正是佛法形成不同體系和宗派的重要原因。所以現代化不是我們今天才面臨的問題，在以往各個時代，祖師們都曾面臨類

似的問題。一代人有一代人的使命，古德們完成了他們那個時代的使命，在今天，佛教現代化的使命責無旁貸地落到了我們這一代佛弟子身上。

問：現代化不僅是一個理念，還要有許多具體措施。法師認為，應當如何使佛教的現代化落到實處？

答：在佛教現代化的進程中，除了立足于契理契機的根本，還應注重對傳統的繼承和甄別。但是，我們要繼承什麼樣的傳統呢？佛教在發展過程中曾經有過許多誤區現象，這些也是傳統，但不是優良傳統。有些人全盤否定中國的宗派佛教，認為唯有阿含經典才真正契合佛陀本意；有些人專弘淨土一宗，斷章取義地強調其中部分內容，廉價出售淨土法門，甚至祇見淨土而不見佛法。這些問題都是因為對傳統的片面認識。我們繼承傳統，是要繼承佛教的優良傳統。這就需要對傳統有正確認識，從而選擇所應繼承和發揚的部分。祇有這樣，才有利于佛教的健康發展。

佛教現代化面臨的首要問題是文獻整理。五四運動後，隨着白話文的興起，傳統的閱讀方式有了很大改變。盡管佛經在翻譯時選擇了較為通俗的語言，也可以說是當時的白話，但對今天的人來說，在理解上還是有一定困難。尤其是歷代高僧的大量論典和注疏，沒有一定的佛學基礎就很難深入。這就需要用現代學術規範加以整理，如校勘、注釋及白話翻譯。這些工作將有利于佛教典籍的普及。

我們在弘法過程中，也要契合時代思潮，如人生佛教的理念就和人本思想非常契合。盡管古今中外的所有問題都出自人們的貪嗔痴煩惱，但在每個時代還有不同的表現形式。所以我們要關注社會現狀，以佛法智慧解決當下存在的問題。至于在弘法方式上，科技發展的確帶來了很多便利。我們應該充分利用現代的科技和媒體，除了傳統的講座和印贈經書外，還可通過音像、網絡等各種渠道傳播佛法，使更多的人從中受益。

問：前面您提到要正確處理“學術與信仰”的問題，同時也談到將對佛典進行學術規範。究竟應當怎樣把握兩者之間的關係？

答：學術祇是一種工具和方法。既然是工具，那麼它所達到的效果，就在于我們如何運用這一工具。從現有發展趨勢看，今天提倡的現代化基本就是全盤西化，而我們所說的學術化也是沿用西方的治學方式。應當說，它的確有自身長處，有值得我們借鑒的地方，但是不是可以一成不變地照搬呢？佛教的現代化工作，還是要在繼承傳統的基礎上進行。

正如民國年間討論的中體西用，同樣，佛教應以自身優良傳統為根本，在這個前提下，使現代化的工具為我所用。以現代學術規範來研究佛學，對於校勘典籍和整理文獻固然有一定作用，但涉及佛法義理，尤其是修證層面，學術方法就無能為力了。如果以學術規範來處理所有問題，佛教將祇剩下屬於文化的這部分。事實上，文化祇是佛法傳播的載體，而沉溺于

學術研究，甚至會以喪失信仰為代價。所以在佛教學術化的過程中，我們要看學術方法的長處，更要看到它的局限。

問：現代化帶來的另一個重大改變，是社會的整體商業化。在利潤最大化原則成為一切的今天，寺院是不是也或多或少地受到影響？

答：現代化是以科技和經濟為兩大支柱，從今天的社會現狀看，這一指導思想帶來的負面影響是有目共睹的。如果展開說的話，這個問題就太大了。寺院是社會的組成部分，受到影響和衝擊是必然的。但作為寺院或僧伽來說，不能忘記自身的根本職能。寺院是一個道場，是出家人修道的場所，僧寶的使命是住持并弘揚佛法。明白了寺院的基本職能，自然就能認識到，寺院過分商業化是一種不正常的現象。

問：宗教政策落實以來，國內陸續辦起了幾十所佛學院，也為教界輸送了一批又一批畢業生，但目前能走向社會弘法的法師極為有限，原因究竟是什麼？

答：目前佛學院的教育，不論是兩年的預

科教育，還是四年的本科教育，在課程設置上涉及的面都很廣。其弊端在于，對任何一門的學習都是浮光掠影式的。學生通過幾年的學習，祇是掌握了一些支離破碎的佛學知識，未能對某個宗派或經論有深入了解。從另一方面來說，佛學院沿用了社會辦學的模式，基本局限于傳授知識，缺乏對弘法能力的培養。既沒有安排弘法布教的相關課程，也缺少實際的鍛煉機會。

學生在畢業之後，更難有進一步深造和學修的環境。沒有扎實的佛學基礎，如何能走向社會，從事弘法利生的事業？而從佛教界的大環境來說，弘法的氣候也沒有形成。受社會的影響，教界有不少人也熱衷于權力和經濟，將發展旅游和經懺佛事作為寺院的重點項目，沒有將荷擔如來家業作為應盡的本分。即使有一些學有所成並有心從事弘法的僧才，也沒有因緣去成就他們。這種種原因，使得能走上社會弘法的法師寥寥無幾。



問：法師又是如何走上弘法道路的呢？法師經常說自己是隨緣弘法，但緣也是可以造就的。您從事弘法這麼多年，除了社會的需要，是不是也包括了主觀努力？

答：就我自己來說，從出家到上學的那些年，並沒有弘法的願望。上學期間，因為文化和佛學基礎都比較差，祇知道如饑似渴地學習，並沒有什麼其他想法。畢業後到了廣化寺，教學之餘就是讀書，過着非常單純的生活，和社會幾乎是隔絕的，也沒有產生弘法的念頭。來到廈門後，有機會接觸一些海外法師，了解到許多港臺教界的弘法情況，受到很大啟發。最初的弘法活動是從廈門大學開始的。當時我在廈大歷史系進修研究生課程，因為這一因緣，就和廈大歷史系聯合舉辦了“佛教文化研討班”，在南普陀圓通講堂為廈大學生開設佛學講座。與此同時，南普陀寺也開始舉辦面向社會民衆的通俗弘法，當時選擇的主題有“正信佛教系列講座”及“人生佛教系列講座”。這些活動取

得了比較好的效果，於是開始有外地高校及佛教團體請我去舉辦講座，這幾年也經常應邀去海外弘法。

我一直本着隨緣弘法的態度，有人請的時候盡量去，沒人請的時候就呆在山上讀書教學。人的一生很短暫，能扎扎实實地做好一件事就不錯了，這就需要給自己一個明確的定位，知道做什麼對自己是最合適的。有了這個定位後，就努力去做。當然做事還要有因緣，包括主觀和客觀兩個方面。主觀就是我們的發心、願望及能力，客觀就是外在環境。所以，我說的隨緣并不排斥主觀努力，當客觀條件具備時，就好好去做；當客觀條件不具備時，就培養主觀條件，提高自身素質。祇有這樣，在條件成熟時，才有能力去擔當。我知道自己的興趣在哪裏，出家這些年來，各種機會也很多，但祇有弘法才是我真正想要做的。

問：很多人非常羨慕法師的生活，平時在山中讀書寫作，又有機會在世界各地講經弘法。從您個人來

說，內心更傾向于哪一種生活方式？

答：在山裏讀書寫作、享受自然和外出弘法，對我來說一樣重要，一樣開心。我覺得一個出家人不存在得意和失意的問題，有的祇是因緣的成熟與不成熟。在因緣成熟的情況下，我很願意為社會多做些事情。如果做事的因緣不成熟，我能有更多時間來充實自己，在大自然中過清靜的生活，這不僅適合我的性情，同時也是非常重要的。山居的時光，對我思考法義很有幫助。生活在自然環境中，能使人淡泊沉靜，使心處于空靈的狀態。適當遠離世俗生活，還能從更客觀的角度觀察世界，認識生命真相。

就我個人而言，盡管在弘法過程中比較隨緣，但對佛教事業始終本着積極的態度。也許因為有這份願心，各種弘法的因緣就會不斷出現。所以我覺得，在學佛過程中願力的確非常重要。

問：弘法是續佛慧命的事業，因此也有人說，必須有修有證才能講經說法，這是不是有具體標準？作

爲弘法多年的法師，您認爲應該具備哪些基本素質，才足以擔當這樣的職責？

答：有修有證的概念本身就非常籠統，究竟怎樣才算有修有證？有修有證才能弘法，也包含另一層含義，就是在沒有修證前是不能弘法的，很多人會因此而退縮。事實上，學佛需要我們以整整一生乃至盡未來際去實踐，這是積累的過程。而弘法是一種能力的培養，從掌握法義到參與弘法，需要有鍛煉的階段。對佛法的掌握，在成佛前的任何階段都不能說是已經完成。

作爲一個弘法的法師來說，能對一個問題有正確認識，就有資格來弘揚這個問題；能對一部經論有正確認識，就有資格來弘揚這部經論，乃至一個宗派、一大藏教都是如此。除了具備正確認識外，相應的品行也不可或缺，這是弘法者應該具備的基本素質。弘揚佛法包括言教和身教兩部分，弘法者對這一信仰有深入了解，并身體力行地去實踐，就足以爲人師表。

所以我認為，對一個問題有正確認識，有能力表達清楚，并能遵守戒律、踐行佛法，以解脫作為自己的人生目標。祇要具備這些條件，就可以參與弘法。

問：對於在家居士來說，應該怎樣影響并感化周圍的人？

答：作為在家居士，我們可以將自己學到的佛法智慧，及自身的改變、受益和大家分享。作為佛弟子，如果能奉行五戒十善，如法生活，讓他人從你身上了解學佛的利益，生起歡喜之心，樂意去親近佛法，也是一種很好的弘法方式。

問：作為世界三大宗教之一，佛教在當今世界的影響力似乎不及基督教那麼廣泛，即使在有着悠久佛教傳統的中國，聖誕節的影響也超過佛誕日，這一現象是不是也值得注意？

答：在西方社會，基督教已成為民衆生活的一部分，這的確可以使我們從中得到啓發。我們今天提倡人生佛教，就是要將佛法落實到生活中，和生活打成一片。佛法并不是抽象的

理論，而是對人生的全面關懷，包括從出生到死亡的每個階段。我們不僅要給民衆提供正確的人生觀，也要提供更爲具體的舉措。如臺灣地區在實施的佛化婚禮、臨終關懷等，就是一些很親切的弘法方式。我們也完全可以根據民衆的需要，開展一些與生活相關的活動。比如佛菩薩聖誕等佛教節日，在歷史上也曾普及并成爲民俗的一部分，但今天已被人漸漸淡忘。我們可以從這裏切入，比如在觀音聖誕倡導慈悲精神，在地藏聖誕倡導奉獻精神，使佛法以各種方式深入社會大衆，傳播正能量。

問：現行宗教政策對開展弘法活動有沒有什麼約束？

答：有很多人抱怨政策不寬鬆，事實上，在現行宗教政策允許的範圍內，我們還有很多空間不曾好好利用。政策允許寺院舉辦佛學講座，但有幾個寺院在開展這項活動？在旅遊業日益發展的今天，各地寺院幾乎都成了重要景點，這固然在某種程度上影響了寺院的寧靜，但同

時也為普及佛法提供了很多機會，可寺院又為游客提供了什麼？很多人到寺院走馬觀花一圈，僅僅將寺院當作古建和園林來參觀，沒能得到什麼關於佛法的利益，使他們入寶山而空手歸，這可以說是我們最大的失職。

其實，需要做的並不難。我們可以在寺院以宣傳欄的形式介紹佛教常識；可以設立圖書閱覽室和音像室，準備一些通俗的佛教書籍和音像供游客學習；可以設立經書贈送處，印贈佛教普及讀物與大眾結緣，以此消除人們對佛法的誤解。還可以開設素菜館，宣傳素食對健康、環保的意義；可以成立由出家人和在家居士組成的導游組，免費為游客導覽并宣傳佛教常識；可以成立心理諮詢機構，為游客答疑解惑，以佛法解決現代人的心理障礙。寺院的建築和環境應古樸莊嚴，在晨鐘暮鼓和梵唱清音中，使游客切身感受寺院的獨特氛圍。出家眾應威儀具足，舉止祥和，使民衆生起恭敬和皈依之心。這些都在宗教政策允許的範圍內，每個寺院祇

要有心就可以做好。所以，我們要有效利用現有的陣地。

問：印贈經書是較為普及的弘法方式，長期以來，教界已做了大量工作。戒幢佛學研究所在辦學的同時，也將通俗弘法作為重點，您在這方面有什麼具體的想法呢？

答：佛教界在印贈經書方面做了很多工作，也取得了相應成效，但我認為其中還存在兩個問題。首先是印刷質量比較粗糙。凡夫是很著相的，印刷粗糙的書不易讓人生起歡喜心，尤其是對還沒有信仰的人，無法引起足夠的重視，所以在書籍裝幀上要提高品位。佛法是人生的智慧，是生活的藝術。一本書不僅要從內容上給人啓迪，也要從裝幀上使人歡喜。

其次是書籍的內容。目前印贈的經書大同小異，以宣傳因果報應的居多，這對具備一定信仰的人有作用，但對普通民衆來說，反而會加深他們對佛法的誤解，很難使他們因此信仰佛法。長期以來，中國奉行的是無神論教育，



在這種先入爲主的觀念下，輪回說就成了他們學佛的重要障礙。所以面向社會弘法時，應突出佛法對現實人生的關懷，針對當下存在的問題引導大眾。做到這兩點的話，人們拿到這樣的書，應該有興趣讀一讀。

問：記得您在戒幢佛學研究所主持“周末論壇”時，曾有學員對法師致力於通俗弘法提出不同意見，認爲在教界師資不足的情況下，法師應當將更多精力用來培養弘法人才。您是如何看待這個問題的呢？

答：通俗弘法和培養人才對於弘法的作用是一樣的。因爲社會是僧衆的土壤，祇有在佛教信仰比較普及的前提下，才有更多高素質的佛教徒，我們才能從中培養出類拔萃的僧才。就我個人來說，把兩者看得同等重要。

通常，我們以爲佛學院的教學比通俗弘法更難。事實恰恰相反。面向社會的通俗弘法，似乎有些佛學常識的人都能做，但真正要做好，做得有效果，并不容易。因爲通俗弘法所做的，是用簡明易懂的方式表達佛法義理，是深入淺

出的工作。如果對法義的研究不透徹，怎麼能準確運用生活化的語言去表達？又怎麼能用佛法智慧解決現實人生存在的各種問題？而通俗弘法面對的聽眾，可能是初次接觸佛法，需要在短時間內使他們對佛法產生興趣，不具備一定的攝受力，如何能打動對方？而通過短短一次講座就把某個問題講清楚，也不是容易辦到的。

問：有個問題不知是否恰當，古德雲，“做空花佛事，建水月道場”，從這一角度來看，弘法的意義何在？

答：空花佛事、水月道場是作為弘法者應該具備的認知，否則，就不能算是合格的弘法者。菩薩道修行有三大內涵，即菩提心、菩薩行和空性見。空性見就是要了知一切法如夢如幻，有了這個前提，在度眾生的過程中才不會執著于能度和所度，不會執著于五欲塵勞。反之，雖然初發心是菩提心，久而久之，也可能變成名利心。而菩薩了知諸法如夢如幻，但同

時也知道因緣因果的相續作用，才能以慈悲心、利他心為衆生說法，為衆生排憂解難。《金剛經》告訴我們：菩薩度無量衆生，實無一衆生得滅度者。正因為不住于度衆生的相，菩薩才能于無所住而生其心，對所有人平等慈悲，無我利他。

問：法師即將推出新的“人生佛教小叢書”，能否請您簡單介紹一下有關情況？在結束這次採訪前，還想了解法師下一步的打算，我想這也是廣大讀者關心的。

答：以佛法智慧解決社會人生的一切問題，是每個佛子的責任所在。即將推出的“人生佛教小叢書”，將是我今後幾年的重點之一。書中會從佛教的角度，解讀信仰、環保、道德、財富等種種社會問題。

同時，我也希望通過多種渠道來弘揚佛法。目前，研究所主辦了“戒幢佛學教育網”和我的個人網站，包括“論文專著、法音宣流、弘法足迹”等欄目，收集了大量的音像和文字資料，可以說是我過去十年弘法的一個總結。網絡能

超越時空局限，為更多人提供接觸佛法的因緣。

我是個隨緣的人，祇要有因緣就會努力去做。當然，我也很希望自己能有更多時間在山中坐看雲起。

2020.7 修訂版